

SECURITE ROUTIERE. PLUS DE RADARS NE SAUVE PAS PLUS DE VIES

Tags : [Actualité](#) | [Billet d'humeur](#) | [Motard au quotidien](#) | [Permis Moto](#) | [Radar](#) | [Sécurité routière](#)
Par [André Lecondé](#) - le Vendredi 06 janvier 2012 | [réagir ?](#)



D'un côté une augmentation de **8%** du nombre des radars depuis 2010, et de l'autre une baisse de **0,55%** du nombre de morts en 2011. Avec cette question: le [radar](#) est-il l'arme fatale pour sauver des vies sur nos routes ? A bien y regarder, il semblerait que non. Mais ces derniers ont tout de même rapporté [un pactole de 630 millions d'euros](#) à un Etat qui en promet **400** supplémentaires en 2012. Pour faire baisser la mortalité ou augmenter ses recettes ?

Alors, [sécurité routière](#) ou fiscalité routière ? Le nombre des radars a connu une impressionnante inflation de **500%** depuis 2004 et si les chiffres de la sécurité routière se sont améliorés, la tendance favorable ne s'est jamais traduite avec un tel enthousiasme. L'idée qu'un radar posé est une

vie sauvée est une chimère, un raccourci pourtant apparemment assumé par nos dirigeants.

Certes, d'autres mesures phares seront en vogue cette année qui seront autant d'outils destinés à tendre le plus possible vers le Graal des **3 000** tués. Mais comme il semble évident que la portée des radars est, sur ce point, limitée, l'Etat aurait peut être pu investir plus utilement ailleurs nos sous pour arriver au succès. A moins qu'il n'ait plutôt pensé à investir cette somme pour en retirer les dividendes. Toucher **630 millions d'euros** après un exercice d'un an, on ne peut effectivement pas reprocher au radar d'être un mauvais placement.